

Bautzen, den 11. Oktober 2020

Offener Brief: Halten Sie die Schulen geöffnet
75 % der Eltern lehnen MNB bei Kindern ab; 20 % haben größte Angst vor
Schulschließungen

Sehr geehrter Herr Kretschmer, Frau Köpping, Herr Piwarz,
eine Umfrage unter den Eltern, die die Kreiselternräte Görlitz und Bautzen in den letzten 2
Wochen durchgeführt haben, ergab, dass fast **drei Viertel aller Eltern das Tragen von MNB für
Kinder entweder für schlecht (leistungsbeeinträchtigend) oder sogar für sehr schlecht
(gefährlich) halten.**

Was halten Sie von der Maskenpflicht an Schulen für Kinder?

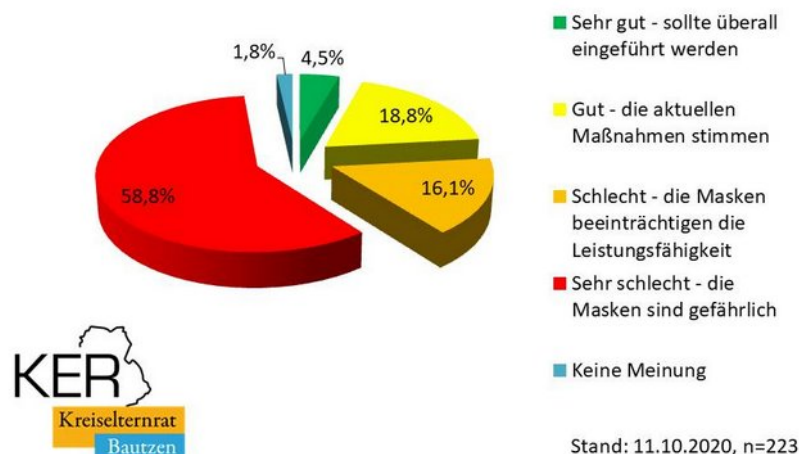


Abbildung 1: Drei Viertel der befragten Eltern lehnen eine MNB bei Kindern ab.

Zudem gibt es nachweislich keinen Beleg für die Wirksamkeit der MNB als Schutzmaßnahme vor einer Übertragung von SARS-CoV-2^{1,2}.

Wir schlagen daher vor,

1. Anordnungen zum Tragen eines MNB für Kinder in Schulen und auf dem Schulweg (also auch in Bus und Bahn) generell und schnellstmöglich abzuschaffen,
2. klar mit den Schulleitungen zu kommunizieren, dass Kinder keine MNB tragen dürfen,
3. stattdessen die Risikogruppen u.a. des Kita-/Schulpersonals zu schützen (z.B. durch das Tragen einer MNB).

Eine weitere Umfrage ergab, dass **20,3 % der befragten Eltern (n = 439) größte Sorge vor einem erneuten Lockdown, einer erneuten Schulschließung bzw. extensiven, undifferenzierten Quarantäne-Maßnahmen haben**, wo ganze Klassenstufen oder sogar ganze Schulen entgegen der vom RKI empfohlenen Kontaktkategorien³ in Quarantäne geschickt werden. Zudem haben Statistiken und Studien weltweit belegt, dass Maßnahmen wie der Lockdown und die Maskenpflicht keinerlei Effekt auf den Verlauf der Corona-Pandemie in den verschiedensten Ländern hatten und damit als wirkungslos einzustufen sind^{4,5,6,7,8,9,10}.

Wir schlagen daher vor,

1. weitere landesweite Lockdowns zu unterlassen,
2. weitere landesweite Schulschließungen zu unterlassen,
3. stattdessen nur punktuelle Quarantänen bei bestätigten Fällen (nicht Verdachtsfällen) einheitlich gem. RKI-Richtlinien¹¹ anzuweisen.

Es bestünde ansonsten die große Gefahr, dass eine ganze Generation von Kindern – insbesondere Kinder aus sozial schwachen Schichten – massive, langfristige Bildungsnachteile erleidet. Es steht die Zukunft unserer Kinder auf dem Spiel!

Diskussion

Uns ist bewusst, dass unsere Vorschläge zumindest hierzulande (noch) umstritten sind. Jedoch geben wir zu bedenken, dass

1. die obigen Maßnahmen wirkungslos waren (Referenzen siehe oben),
2. das Risiko der Überlastung des Gesundheitssystems durch eine 2. Welle aufgrund vorhandener T-Zell-Kreuzimmunität und des daraus resultierenden, asymptomatischen/milden Verlaufs bei ca. 80-85 % der Menschen begrenzt ist^{12,13} (zudem auch bei der 1. Welle weder eine Überlastung des Gesundheitssystems¹⁴ noch eine Übersterblichkeit im Vergleich zu vorherigen Influenza-Pandemien zu beobachten war^{15,16}),
3. die aktuell zu sehende 2. Welle weitestgehend auf RT-PCR-Tests basiert, die allein nicht zur Diagnose geeignet ist, weil er weder eine Aussage über die Infektiosität noch eine Erkrankung der getesteten Person zulässt^{17,18} und
4. die Maßnahmen eklatante Kollateralschäden in sozialer, psychologischer und wirtschaftlicher Hinsicht verursachen (z.B. Gewalt an Kindern¹⁹, Anstieg der Arbeitslosigkeit um über 11 %²⁰, Anstieg der Suizide²¹).

Daher richten sich unsere obigen Vorschläge an den folgenden Leitlinien aus:

1. Den Risikogruppen besonderen Schutz gewähren,
2. den Nicht-Risikogruppen sinnvolle Schutzmaßnahmen auf freiwilliger Basis empfehlen (Gebot statt Verbot) und
3. den Verlauf der Covid-19-Pandemie mithilfe belastbarer Kennzahlen weiter beobachten, die dazu geeignet sind, die wichtigen Ziele in dieser Pandemie messen (z.B. Auslastung des Gesundheitswesens durch Anzahl belegter Krankenhausbetten und Intensivbetten ohne/mit Beatmungsgerät),

um den Verlauf der relevanten Covid-19-Erkrankungen (nicht Infektionen) realistischer überwachen und effektive Maßnahmen mit weniger Kollateralschäden ergreifen zu können.

Mit freundlichen Grüßen

Marcus Fuchs

Vorsitzender des Kreiselterrates Bautzen

Ronald Lindecke

Vorsitzender des Kreiselterrates Görlitz

- 1 Ines Kappstein, „Mund-Nasen-Schutz in der Öffentlichkeit: Keine Hinweise für eine Wirksamkeit“, *Krankenhaushygiene up2date* 15, Nr. 3 (September 2020): 279–97, <https://doi.org/10.1055/a-1174-6591>.
- 2 D. Rancourt, *Face masks, lies, damn lies, and public health officials: „A growing body of evidence“*, 2020, <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.25042.58569>.
- 3 „RKI - Coronavirus SARS-CoV-2 - Kontaktpersonen-Nachverfolgung bei respiratorischen Erkrankungen durch das Coronavirus SARS-CoV-2“ (Robert Koch-Institut, 24. September 2020), https://www.rki.de/DE/Content/InfAZ/N/Neuartiges_Coronavirus/Kontaktperson/Management.html.
- 4 Matthias an der Heiden und Osamah Hamouda, „Schätzung der aktuellen Entwicklung der SARS-CoV-2-Epidemie in Deutschland – Nowcasting“, 9. April 2020, <https://doi.org/10.25646/6692.2>.
- 5 Karina Reiss und Sucharit Bhakdi, *Corona Fehlalarm?: Zahlen, Daten und Hintergründe* (Berlin: Goldegg Verlag GmbH, 2020), <https://lesen.amazon.de/?asin=B08BR14Y5L>.
- 6 Peter Dierich, „11 (Kommentierte) Fakten zu Corona“ (Zittau, 11. September 2020).
- 7 Andrew Atkeson, Karen Kopecky, und Tao Zha, „FOUR STYLIZED FACTS ABOUT COVID-19“ (NATIONAL BUREAU OF ECONOMIC RESEARCH, o. J.), <http://www.nber.org/papers/w27719>.
- 8 Simon N. Wood, „Did COVID-19 infections decline before UK lockdown?“, *arXiv:2005.02090 [q-bio, stat]*, 17. September 2020, <http://arxiv.org/abs/2005.02090>.
- 9 „RKI - Coronavirus SARS-CoV-2 - Nowcasting und R-Schätzung: Schätzung der aktuellen Entwicklung der SARS-CoV-2-Epidemie in Deutschland“, [zugegriffen 11. Oktober 2020, https://www.rki.de/DE/Content/InfAZ/N/Neuartiges_Coronavirus/Projekte_RKI/Nowcasting.html](https://www.rki.de/DE/Content/InfAZ/N/Neuartiges_Coronavirus/Projekte_RKI/Nowcasting.html).
- 10 Valentina Romei, Chris Giles, und John Burn-Murdoch, „Global Coronavirus Death Toll Could Be 60% Higher than Reported | Free to Read“, 26. April 2020, <https://www.ft.com/content/6bd88b7d-3386-4543-b2e9-0d5c6fac846c>.
- 11 „RKI - Coronavirus SARS-CoV-2 - Kontaktpersonen-Nachverfolgung bei respiratorischen Erkrankungen durch das Coronavirus SARS-CoV-2“.
- 12 Takuya Sekine u. a., „Robust T Cell Immunity in Convalescent Individuals with Asymptomatic or Mild COVID-19“, *Cell* 183, Nr. 1 (1. Oktober 2020): 158-168.e14, <https://doi.org/10.1016/j.cell.2020.08.017>.
- 13 „Field Briefing: Diamond Princess COVID-19 Cases“, [zugegriffen 9. Oktober 2020, https://www.niid.go.jp/niid/en/2019-ncov-e/9407-covid-dp-fe-01.html](https://www.niid.go.jp/niid/en/2019-ncov-e/9407-covid-dp-fe-01.html).
- 14 „CIDM - Corona und Zurück in die Zukunft“, Google Docs, [zugegriffen 19. Mai 2020, https://docs.google.com/presentation/d/1M-tZ2rxnxv8vCMmX5NwuxeYnNBdfg3lOdZ3Z-rTWluQ/present?usp=embed_facebook](https://docs.google.com/presentation/d/1M-tZ2rxnxv8vCMmX5NwuxeYnNBdfg3lOdZ3Z-rTWluQ/present?usp=embed_facebook).
- 15 „Sterbefallzahlen und Übersterblichkeit“, Statistisches Bundesamt, [zugegriffen 28. Mai 2020, https://www.destatis.de/DE/Themen/Querschnitt/Corona/Gesellschaft/bevoelkerung-sterbefaelle.html](https://www.destatis.de/DE/Themen/Querschnitt/Corona/Gesellschaft/bevoelkerung-sterbefaelle.html).
- 16 Werner Müller u. a., „National Bureau of Economic Research (NBER): Nichtpharmazeutische Interventionen (NPIs) scheinen das Virus und die Übertragungsraten insgesamt nicht zu beeinflussen“, Prof. Dr. Werner Mueller, [zugegriffen 11. Oktober 2020, http://www.prof-mueller.net/corona/analyse/](http://www.prof-mueller.net/corona/analyse/).
- 17 Barnaby Edward Young u. a., „Epidemiologic Features and Clinical Course of Patients Infected With SARS-CoV-2 in Singapore“, *JAMA* 323, Nr. 15 (21. April 2020): 1488, <https://doi.org/10.1001/jama.2020.3204>.
- 18 Hendrik Streeck u. a., „Infection Fatality Rate of SARS-CoV-2 Infection in a German Community with a Super-Spreading Event“, *MedRxiv*, 2. Juni 2020, 2020.05.04.20090076, <https://doi.org/10.1101/2020.05.04.20090076>.
- 19 „Mediziner berichten von massiver Gewalt gegen Kinder“, [zugegriffen 28. Mai 2020, https://www.tagesspiegel.de/politik/knochenbrueche-oder-schuetteltraumata-mediziner-berichten-von-massiver-gewalt-gegen-kinder/25833740.html](https://www.tagesspiegel.de/politik/knochenbrueche-oder-schuetteltraumata-mediziner-berichten-von-massiver-gewalt-gegen-kinder/25833740.html).
- 20 „Wirtschaftliche Auswirkungen“, Statistisches Bundesamt, [zugegriffen 11. Oktober 2020, https://www.destatis.de/DE/Themen/Querschnitt/Corona/Wirtschaft/kontextinformationen-wirtschaft.html](https://www.destatis.de/DE/Themen/Querschnitt/Corona/Wirtschaft/kontextinformationen-wirtschaft.html).
- 21 „CIDM - Corona und Zurück in die Zukunft“.